



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменений в Уголовно-процессуальный  
кодекс Российской Федерации**

Принят Государственной Думой

17 февраля 2015 года

Одобрен Советом Федерации

25 февраля 2015 года

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
(Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52,  
ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; № 30, ст. 3015; 2003, № 27, ст. 2706; № 50,  
ст. 4847; 2007, № 24, ст. 2830; № 31, ст. 4011; 2008, № 49, ст. 5724; 2010,  
№ 18, ст. 2145; 2011, № 1, ст. 16, 45; 2013, № 14, ст. 1662; № 30, ст. 4053)  
следующие изменения:

1) дополнить статьей 125<sup>1</sup> следующего содержания:

**«Статья 125<sup>1</sup>. Особенности рассмотрения отдельных  
категорий жалоб**

1. Жалоба на постановление дознавателя, следователя, руководителя  
следственного органа или прокурора о прекращении уголовного дела или

уголовного преследования по основаниям, указанным в части второй статьи 24 настоящего Кодекса, если до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость действия были устраниены новым уголовным законом, или в части третьей статьи 27 настоящего Кодекса, если лицо не достигло к моменту совершения действия, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо несовершеннолетний, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения действия, предусмотренного уголовным законом, рассматривается судьей по правилам, предусмотренным статьей 125 настоящего Кодекса, с особенностями, установленными настоящей статьей.

2. При рассмотрении жалобы на постановление дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или прокурора о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по основаниям, указанным в части второй статьи 24 или части третьей статьи 27 настоящего Кодекса, судья проверяет законность и обоснованность данного решения, а также на основании доводов,

изложенных в жалобе, законность и обоснованность возбуждения уголовного дела, привлечения лица в качестве подозреваемого, обвиняемого и применения к нему мер процессуального принуждения путем исследования в судебном заседании имеющихся в уголовном деле доказательств, свидетельствующих о фактических обстоятельствах уголовного дела, по правилам, установленным главой 37 настоящего Кодекса.

3. По результатам рассмотрения жалобы судья выносит постановление, содержащее одно из следующих решений:

- 1) об удовлетворении жалобы и о признании незаконным постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по основаниям, указанным в части второй статьи 24 или части третьей статьи 27 настоящего Кодекса, и о наличии (об отсутствии) оснований для применения процедуры реабилитации;
- 2) об оставлении жалобы без удовлетворения.»;
- 2) часть четвертую статьи 133 дополнить словами «, за исключением случаев вынесения судом постановления, предусмотренного пунктом 1 части третьей статьи 125<sup>1</sup> настоящего Кодекса»;
- 3) часть вторую статьи 214 изложить в следующей редакции:  
«2. Если суд признает постановление руководителя следственного органа, следователя о прекращении уголовного дела или уголовного

преследования незаконным или необоснованным, то он выносит в порядке, установленном статьями 125 и 125<sup>1</sup> настоящего Кодекса, соответствующее решение и направляет его руководителю следственного органа для исполнения. Если суд признает постановление прокурора, дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, то он выносит в порядке, установленном статьями 125 и 125<sup>1</sup> настоящего Кодекса, соответствующее решение и направляет его прокурору для исполнения.».



Москва, Кремль  
8 марта 2015 года  
№ 36-ФЗ