



# РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

# ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в отдельные законодательные акты  
Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных  
судов Суда по интеллектуальным правам**

Принят Государственной Думой

23 ноября 2011 года

Одобрен Советом Федерации

29 ноября 2011 года

## Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-І «О статусе судей в Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; 1993, № 17, ст. 606; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 26, ст. 2399; 2001, № 51, ст. 4834; 2005, № 15, ст. 1278; 2008, № 52, ст. 6229; 2009, № 23, ст. 2755; № 29, ст. 3594; № 48, ст. 5746; 2010, № 50, ст. 6596) следующие изменения:

1) подpunkt 3 пункта 2 статьи 4 после слов «арбитражного апелляционного суда» дополнить словами «, специализированного арбитражного суда»;



2) абзац третий пункта 8 статьи 5 дополнить предложением следующего содержания: «В случае, если вакантной должности судьи специализированного арбитражного суда соответствует несколько кандидатов, учитывается также наличие у кандидатов специальности и (или) квалификации, соответствующих специализации суда.»;

3) пункт 2 статьи 6 после слов «федеральных арбитражных судов округов» дополнить словами «и специализированных арбитражных судов»;

4) абзац первый пункта 7 статьи 6<sup>1</sup> после слов «арбитражных судов субъектов Российской Федерации» дополнить словами «, специализированных арбитражных судов».

## **Статья 2**

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2008, № 18, ст. 1941; № 49, ст. 5727; 2009, № 26, ст. 3122; № 29, ст. 3642; 2010, № 11, ст. 1169; № 18, ст. 2145; № 31, ст. 4163, 4197; 2011, № 15, ст. 2083; № 29, ст. 4291, 4301) следующие изменения:

1) часть 5 статьи 11 после слова «эксперты,» дополнить словом «специалисты,»;

2) статью 16 дополнить частью 1<sup>1</sup> следующего содержания:

«1<sup>1</sup>. Специализированный арбитражный суд в целях получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения ученых, специалистов и прочих лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого специализированным арбитражным судом спора, может также направлять запросы.

Запросы о даче разъяснений, консультаций и об изложении профессиональных мнений по рассматриваемым специализированным арбитражным судом делам обязательны для всех органов, организаций и лиц, которым они адресованы.

Запросы должны быть рассмотрены и ответ по результатам их рассмотрения должен быть направлен в специализированный арбитражный суд в течение месяца со дня получения этих запросов, если иной срок не указан специализированным арбитражным судом.»;

3) часть 2 статьи 17 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) дела, относящиеся к подсудности Суда по интеллектуальным правам.»;

4) пункт 2 части 1 статьи 21 после слова «эксперта,» дополнить словом «специалиста,»;

5) в статье 23:

а) наименование после слова «эксперта,» дополнить словом «специалиста,»;

б) абзац первый части 1 после слова «эксперт,» дополнить словом «специалист,»;

в) часть 2 после слова «эксперта,» дополнить словом «специалиста,»;

6) часть 1 статьи 24 после слова «эксперт,» дополнить словом «специалист,», после слова «эксперту,» дополнить словом «специалисту,»;

7) часть 4 статьи 25 после слова «эксперта,» дополнить словом «специалиста,»;

8) часть 1 статьи 33 дополнить пунктом 4<sup>2</sup> следующего содержания:

«4<sup>2</sup>) по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам в соответствии с частью 4 статьи 34 настоящего Кодекса;»;

9) в статье 34:

а) часть 1 после слов «Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» дополнить словами «, Суда по интеллектуальным правам»;

б) пункт 1 части 2 дополнить словами «, за исключением дел, указанных в части 4 настоящей статьи»;

в) дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции рассматривает:

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в области правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, в том числе в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хай), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии;

2) дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем), в том числе:

об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по

интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством Российской Федерации рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения;

об оспаривании решений федерального антимонопольного органа о признании недобросовестной конкуренцией действий, связанных с приобретением исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг и предприятий;

об установлении патентообладателя;

о признании недействительными патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, решения о предоставлении правовой охраны товарному знаку, наименованию места происхождения товара и о предоставлении исключительного права на такое наименование, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их признания недействительными;

о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования.»;

10) статью 54 после слова «эксперты,» дополнить словом «специалисты,»;

11) дополнить статьей 55<sup>1</sup> следующего содержания:

**«Статья 55<sup>1</sup>. Специалист**

1. Специалистом в арбитражном суде является лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультации по касающимся рассматриваемого дела вопросам.

2. Лицо, вызванное арбитражным судом в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные вопросы, давать в устной форме консультации и пояснения.

3. Специалист вправе с разрешения арбитражного суда знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных заседаниях, заявлять ходатайство о представлении ему дополнительных материалов.

4. Специалист вправе отказаться от дачи консультаций по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если представленные ему материалы недостаточны для дачи консультации.»;

12) часть 2 статьи 64 после слов «заключения экспертов,» дополнить словами «консультации специалистов,»;

13) в части 3 статьи 74 после слова «эксперты,» дополнить словом «специалисты,», слова «или заключения» заменить словами «, заключения или консультации», слова «и заключения» заменить словами «, заключения и консультации»;

14) дополнить статьей 87<sup>1</sup> следующего содержания:

**«Статья 87<sup>1</sup>. Консультация специалиста**

1. В целях получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого арбитражным судом спора, арбитражный суд может привлекать специалиста.

Советники аппарата специализированного арбитражного суда, обладающие квалификацией, соответствующей специализации суда, могут привлекаться в качестве специалистов.

2. Специалист дает консультацию добросовестно и беспристрастно исходя из профессиональных знаний и внутреннего убеждения.

Консультациядается в устной форме без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда.

3. В целях получения разъяснений и дополнений по оказанной консультации специалисту могут быть заданы вопросы судом и лицами, участвующими в деле.»;

15) статью 106 после слова «экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;

16) в статье 107:

а) наименование после слова «экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;

б) часть 1 после слова «Экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;

в) абзац первый части 2 дополнить предложением следующего содержания: «Специалисты получают вознаграждение за работу, выполненную ими по поручению арбитражного суда, если они не являются советниками аппарата специализированного арбитражного суда.»;

17) в статье 109:

а) наименование после слова «экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;

б) часть 1 после слова «экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;

в) в части 3 слова «переводчика, привлеченного арбитражным судом» заменить словами «переводчика, специалиста, привлеченных арбитражным судом», слова «этому переводчику» заменить словами «этим переводчику, специалисту», слово «им» заменить словом «ими»;

18) пункт 3 части 1 статьи 135 после слов «привлечении переводчика,» дополнить словом «специалиста,»;

19) пункт 6 части 2 статьи 155 дополнить словами «, консультации специалистов»;

20) часть 1 статьи 162 после слов «заключения экспертов,» дополнить словами «консультации специалистов,», после слова

«заключения,» дополнить словом «консультации,»;

21) часть 2 статьи 180 после слов «Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» дополнить словами «, решения Суда по интеллектуальным правам»;

22) статью 188 дополнить частью 3<sup>1</sup> следующего содержания:

«3<sup>1</sup>. Жалоба на определение Суда по интеллектуальным правам, вынесенное им в качестве суда первой инстанции, может быть подана в президиум этого суда для рассмотрения в кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иные порядок и сроки не установлены настоящим Кодексом.»;

23) в статье 273:

а) слово «Вступившие» заменить словами «1. Вступившие»;

б) дополнить частью 2 следующего содержания:

«2. Вступившие в законную силу решения Суда по интеллектуальным правам, принятые им в качестве суда первой инстанции, могут быть обжалованы в порядке кассационного производства полностью или в части лицами, участвующими в деле, а также иными лицами в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.»;

24) статью 274 дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. Суд по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции рассматривает:

1) дела, рассмотренные им в качестве суда первой инстанции;

2) дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов Российской Федерации в качестве суда первой инстанции, арбитражными апелляционными судами.»;

25) в статье 284:

а) часть 1 дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных частью 1<sup>1</sup> настоящей статьи»;

б) дополнить частью 1<sup>1</sup> следующего содержания:

«1<sup>1</sup>. Суд по интеллектуальным правам как арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает дело, рассмотренное им в качестве суда первой инстанции, в судебном заседании президиумом этого суда по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.».

### **Статья 3**

В пункте 1 статьи 1486 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 52, ст. 5496) слова «палату по патентным спорам» заменить словами «арбитражный суд».

## Статья 4

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Дела, рассмотрение которых отнесено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) к компетенции Суда по интеллектуальным правам, впредь до начала деятельности Суда по интеллектуальным правам рассматриваются в соответствующем суде, принявшем их к производству.

3. Дела, которые отнесены к подведомственности арбитражных судов в соответствии с предусмотренными Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) правилами и приняты к производству судов общей юрисдикции на день начала деятельности Суда по интеллектуальным правам, подлежат рассмотрению судами общей юрисдикции по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

4. Суды общей юрисдикции отказывают в принятии заявлений по отнесенным к подведомственности арбитражных судов Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) делам, поступивших до дня начала деятельности Суда по интеллектуальным правам и не принятых к производству судами общей юрисдикции на день начала деятельности Суда по

интеллектуальным правам в связи с неподведомственностью таких дел судам общей юрисдикции на основании пункта 1 части первой статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

5. Заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, поданные заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, рассматриваются этим органом.

6. Заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, поданные после дня вступления в силу настоящего Федерального закона, впредь до начала деятельности Суда по интеллектуальным правам рассматриваются в Арбитражном суде города Москвы.



Москва, Кремль  
8 декабря 2011 года  
№ 422-ФЗ