



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации**

Принят Государственной Думой

11 июня 2009 года

Одобен Советом Федерации

17 июня 2009 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 17 июля 1999 года № 176-ФЗ
«О почтовой связи» (Собрание законодательства Российской Федерации,
1999, № 29, ст. 3697; 2008, № 30, ст. 3616) следующие изменения:

1) часть третью статьи 4 дополнить предложением следующего
содержания: «Особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части
доставки (вручения) судебных извещений устанавливаются правилами
оказания услуг почтовой связи в соответствии с нормами процессуального
законодательства Российской Федерации.»;

2) статью 34 дополнить частью седьмой следующего содержания:

«Административная ответственность за нарушения правил оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) судебных извещений устанавливается Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 23, ст. 2291) следующие изменения:

1) абзац пятый части первой статьи 14 после слов «судебных экспертиз» дополнить словами «с учетом дат, установленных судами при назначении судебных экспертиз»;

2) статью 16 дополнить частью четвертой следующего содержания:

«Эксперт или государственное судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от производства порученной им судебной экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны, на которую судом возложена обязанность по оплате расходов, связанных с производством судебной экспертизы, осуществить оплату назначенной экспертизы до ее проведения.».

Статья 3

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002,

№ 1, ст. 1; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; 2005, № 1, ст. 9, 13; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; 2006, № 1, ст. 10; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3438, 3452; № 45, ст. 4641; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 29; № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007, 4008; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; 2008, № 18, ст. 1941; № 30, ст. 3604; 2009, № 7, ст. 777; Парламентская газета, 2009, 9 июня) следующие изменения:

1) главу 13 дополнить статьей 13.26 следующего содержания:

**«Статья 13.26. Нарушение сроков и (или) порядка доставки
(вручения) адресату судебных извещений**

Нарушение оператором почтовой связи правил оказания услуг почтовой связи в отношении сроков и (или) порядка доставки (вручения) адресату судебных извещений, в том числе несвоевременное сообщение суду о доставке (вручении) судебного извещения или невозможности его доставки (вручения) адресату, –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.»;

2) в статье 23.68:

а) часть 1 после слова «предусмотренных» дополнить словами «статьей 13.26.»;

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органа, указанного в части 1 настоящей статьи, вправе:

1) старшие судебные приставы – об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.26 настоящего Кодекса;

2) судебные приставы-исполнители – об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 3 статьи 17.14, статьей 17.15 настоящего Кодекса.»;

3) пункт 77 части 2 статьи 28.3 после слов «предусмотренных статьями» дополнить цифрами «13.26,».

Статья 4

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012) следующие изменения:

1) статью 55 дополнить частью 6 следующего содержания:

«6. В случае невыполнения требования арбитражного суда о представлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или государственного судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в части 4 настоящей статьи, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта

налагается судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 настоящего Кодекса.»;

2) статью 110 дополнить частью 6 следующего содержания:

«6. Неоплаченные или не полностью оплаченные расходы на проведение экспертизы подлежат взысканию в пользу эксперта или государственного судебно-экспертного учреждения с лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.».

Статья 5

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532) следующие изменения:

1) часть первую статьи 80 после слов «дату назначения экспертизы» дополнить словами «и дату, не позднее которой заключение должно быть составлено и направлено экспертом в суд, назначивший экспертизу»;

2) в статье 85:

а) часть первую дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в

указанных нарушениях эксперта налагается штраф в размере до пяти тысяч рублей.»;

б) часть вторую дополнить абзацем следующего содержания:

«Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений части первой статьи 96 и статьи 98 настоящего Кодекса.».



Президент
Российской Федерации

Д.Медведев

Москва, Кремль
28 июня 2009 года
№ 124-ФЗ